



**ГЕНИЙ ВКУСА**  
**Сборник 2**

Министерство образования Российской Федерации

Тверской государственной университет

# ГЕНИЙ ВКУСА

Н.А. Львов.

Материалы и исследования

Сборник 2

Тверь 2001

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	5
<b>Статьи</b> .....	9
<i>В.В. Кузнецов.</i> Н.А. Львов: истоки гениальности .....	10
<i>Е.Н. Строганова.</i> Капнисты, Державины, Львовы: «счастливые семьи» в гендерной перспективе .....	17
<i>С.Б. Коханова.</i> «Мужской вопрос» в пьесе Львова «Сильф» (проблема героя времени в гендерном аспекте) .....	50
<i>С.Ю. Николаева.</i> «Русский бог» Николая Львова .....	57
<i>Ю.М. Никишов.</i> О поэтике стихотворения «Ночь в чухонской избе на пустыре» .....	66
<i>Е.Г. Милюгина.</i> О предромантизме Львова .....	71
<i>Г.М. Шилов.</i> Архитектор Львов как градостроитель .....	82
<i>А.В. Татаринов.</i> Церковь Св. апостолов Петра и Павла в усадьбе Переслегино под Торжком (к вопросу об атрибуции) .....	86
<b>Трибуна</b> .....	95
<i>А.Ю. Веселова.</i> «...Мир, называемый <i>Львовым</i> »: К проблеме атрибуции архитектурных произведений Львова .....	96
<b>Материалы</b> .....	105
<i>М.В. Кораблев, А.Ю. Сорочан.</i> Об авторстве анонимной статьи «Жизнь сочинителя» .....	106
<i>М.В. Строганов.</i> Об авторстве первого некролога Н.А. Львова .....	114
Львов в стихах поэтов-современников. Составление, подготовка текстов и комментарии <i>М.В. Строганова</i> .....	117
Н.П. Осипов (120), И.И. Хемницер (120), анонимный автор (128), Г.Р. Державин (130), Ф.П. Львов (135), В.В. Капнист (139), А.М. Бакунин (141)	
Стихи тверских поэтов, современников Н.А. Львова. Подготовка текста и примечания <i>А.Н. Курочкина,</i> <i>С.Т. Евгеньева</i> .....	170

<i>К.Ю. Лаппо-Данилевский.</i> О первой публикации «Жатвы» А.М. Бакунина .....	219
<i>А.М. Бакунин.</i> Опыт русской мифологии. Публикация <i>Л.Г. Агамаян</i> .....	221
<b>Библиография. Справочные материалы</b> .....	233
<i>К.Ю. Лаппо-Данилевский.</i> Несколько дополнений к библиографии Н.А. Львова, составленной Г.Д. Злочевским .....	234
<i>О.Е. Лебедева.</i> Песни из «Собрания» Львова и другие песенные издания XVIII в. ....	244

## ГЕНИЙ ВКУСА

**Н.А. Львов.**

### Материалы и исследования Сборник 2

Научный редактор *М.В. Строганов*  
Дизайн и верстка *Е.Г. Милюгина*

Подписано в печать 28.10.2001.  
Формат 60x84 1/16. Бумага типографская. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 16,75. Уч.-изд. л. 16,5.  
Тираж 500 экз. Заказ

Редакционно-издательское управление  
Тверского государственного университета.  
Россия, 170000, г. Тверь, ул. Желябова, 33.  
Лицензия ЛР № 020268 от 03.04.1997.

Отпечатано в издательстве «Золотая буква».  
Россия, 170033, г. Тверь, пр. Победы, 35.  
Тел.: (0822) 366365  
Лицензия ЛР № 040660 от 30.11.1993.

*К.Ю. Лаппо-Данилевский*

## **О ПЕРВОЙ ПУБЛИКАЦИИ «ЖАТВЫ» А.М. БАКУНИНА**

В 1928 г. Б.И. Коплан опубликовал свою замечательную работу «Из литературных изысканий конца XVIII – начала XIX в. А.М. Бакунин и В.В. Капнист», где на основании ранее не опубликованных материалов доказал принадлежность первого из этих литераторов к львовского-державинскому кружку, ввел его в орбиту художественных исканий этого творческого содружества. Исследователем была впервые напечатана переписка двух поэтов, посвященная обсуждению стихов Бакунина, и приведен текст его лучшего стихотворения, «Жатвы», с поправками Капниста<sup>1</sup>. Капнист не просто выразил свои пожелания на полях, но и переписал текст этого стихотворения, переименовав его в «День жатвы», «улучшив» его сообразно с собственными вкусами и сделав прозаические вставки – означение неких промежуточных тем, которые следовало, по его мнению, развить для достижения большего художественного единства стихотворения<sup>2</sup>. Как результат доработки «Жатвы» с учетом помет В.В. Капниста Б.И. Коплан склонен был рассматривать ее расширенный текст, содержащийся в тетради 1799 г. (также опубликован ученым), подаренной Бакуниным Н.А. Львову<sup>3</sup>.

Б.И. Коплан указал также, что один из позднейших вариантов «Жатвы» опубликован в мемуарах В.И. Панаева<sup>4</sup>, и пересказал из них следующий эпизод: в 1814 г. молодой поэт выслал боготворимому им Г.Р. Державину пять своих идиллий; патриарх русского Парнаса удостоил его благосклонного письма, в котором советовал подражать древним, а при незнании древних языков – Геснеру; в качестве шедевра в избранном жанре Державин приложил «Жатву» – «русский образчик, который заслуживает внимание наилучших знатоков». Панаев не без гордости писал, что имел мужество не согласиться с мнением старшего собрата по перу и

---

<sup>1</sup> *Коплан Б.И.* Из литературных изысканий конца XVIII – начала XIX в. А.М. Бакунин и В.В. Капнист // *Материалы Общества изучения Тверского края.* Тверь, 1928. Вып. 6. С. 27–46. Цитирую в дальнейшем по оттиску с отдельной пагинацией.

<sup>2</sup> Там же. С. 10–11.

<sup>3</sup> Там же. С. 12–13.

<sup>4</sup> Братчина. СПб., 1869. Ч. I. С. 112–114.

ответил ему следующим образом (текст этого пассажа, впрочем, литератор восстанавливал по памяти): «...прекрасное стихотворение г. Бакунина едва ли может назваться идиллией и увлекает любезною философию ваших горацянских од»<sup>1</sup>.

О том, что «Жатва» была опубликована еще при жизни Бакунина, исследователю было, по-видимому, неизвестно, ибо в противном случае он, думаю, не преминул бы упомянуть об этом. Ошибочные сведения о первой публикации стихотворения были повторены затем мной (при republicации стихотворения и в одной преамбуле к стихам поэта) и Л.Г. Агамаян<sup>2</sup>. Просматривая недавно в связи с совершенно иным поводом «Чтения в Беседе любителей русского слова», я внезапно наткнулся на «Жатву», опубликованную анонимно в восемнадцатом «Чтении» (как кажется, поэт-идиллик, живший тогда в Казани, так и не узнал об этом), то есть через год после того, как она была отослана Державиным Панаеву. Сравнение текстов показало, что редакции «Чтений» и «Братчины», насчитывающие 84 стиха, различаются одним стихом, т.е. *de facto* идентичны<sup>3</sup>.

Особого внимания заслуживает тот факт, что «Жатва» (с. 45–48) замыкает «блок» В.В. Капниста в «Чтении»: на с. 3–42 находим его «Краткое изыскание о гипербореанах и о коренном российском стихосложении», а на с. 42–44 «Перевод оды горациевой к Меценату. Кн<ига> III. Ода XVI». Все это наводит на мысль о том, что стихотворение Бакунина попало к Державину из Обуховки, а не из Прямухина. Утверждает в этом мнении и то, что редакция «Чтения»

<sup>1</sup> Там же. С. 115.

<sup>2</sup> Русская литература – век XVIII. Лирика / Сост., подгот. текстов и коммент. Н.Д. Кочетковой, Е.Д. Кукушкиной, К.Ю. Лаппо-Данилевского и др. Вступ. ст. Н.Д. Кочетковой. М., 1990. С. 532–536 (текст стихотворения), с. 706 (комментарий к нему). Ср.: Из литературного наследия А.М. Бакунина / Публ. К.Ю. Лаппо-Данилевского // Литературный архив. Материалы по истории русской литературы и обществ. мысли. СПб., 1994. С. 96; Агамаян Л.Г. Просветительские идеи в творчестве А.М. Бакунина в контексте русской культуры второй половины XVIII – первой половины XIX века: Автореф. дис.... канд. культуролог. наук. СПб., 1998. С. 4.

<sup>3</sup> [Бакунин А.М.] Жатва // Чтение в Беседе любителей русского слова. 1815. Чт. 18. С. 45–48. Небольшое разночтение есть лишь в 54 стихе (всего эта редакция содержит 84 стиха): в «Чтении», видимо, кем-то подправлено – «Кто высоко на скале»; в «Братчине» несколько неуклюже и потому более побакунински – «Кто юлит все на скале». Именно этот текст (а не подаренный Львову), на мой взгляд, был создан Бакуниным с учетом пожеланий Капниста и отослан позднее в Обуховку. Он же является наиболее совершенным в художественном отношении.

---

и «Братчины» текстологически наиболее близка к версии стихотворения, поправленной и переписанной некогда с Капнистом («День жатвы»). Анонимность появления «Жатвы» в «Чтении» можно, на мой взгляд, объяснить лишь тем, что Державин, некогда обменявшийся с Бакуниным несколькими письмами, но не знакомый с ним близко, получил «Жатву» от Капниста и по праву главы русской поэзии своего времени царственно опубликовал понравившееся ему стихотворение, не испрашивая на то позволения у его автора.